

YAPAY ZEKÂ ÇAĞINDA HUKUK

İSTANBUL BAROSU
BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU
YAPAY ZEKÂ ÇALIŞMA GRUBU

ARALIK 2022



ARALIK 2022

BAŞLARKEN

Yapay zekâ teknolojileri, insanların yaşamlarını iyileştirmek, ekonomiyi büyütmek, sağlık ve refah, güvenlik ve mahremiyet konularındaki zorlukları ele almak gibi pek çok hususta yeni ve yenilikçi çözümler oluşturmak için büyük bir potansiyele sahiptir. Bununla birlikte, her türlü yıkıcı teknoloji gibi, yapay zekâ da riskler taşımakta ve emek, güvenlik, mahremiyet, etik, beceriler gibi çeşitli alanlarda karmaşık toplumsal zorluklar sunmaktadır. Bu açıdan bir bütün olarak toplum üzerindeki tüm etkilerini içerir şekilde yapay zekâyâ kapsamlı bir yaklaşım çok önemlidir.

Gelişen yapay zekâ teknolojisinin toplumda, hukuk sisteminde ve mesleğimizde yarattığı etkiler karşısında harekete geçmenin bir gereklilik olduğunu düşünüyoruz. İstanbul Barosu bünyesinde kurulan Yapay Zekâ Çalışma Grubumuz, gelişen teknolojilerin hukuki bakış açısıyla ele alınmasına yardımcı olmayı hedefleyen haber bültenlerini her ay sizlerle buluşturmayı amaçlıyor.

BU SAYIDA

03 Copilot Davası Hakkında

05 Türkiye İnsan Hakları Ve Eşitlik Kurumu "Yapay Zekâ Ve İnsan Hakları" Raporu Yayınlandı

07 MHRA Tarafından Tıbbi Cihaz Düzenlemesi Olarak Yazılım Ve Yapay Zekâ Değişim Programı Yayınlandı

10 Yapay Zekâ İşimizi Elimizden Alabilir Mi?

13 Bu Ay Neler Yaptık?



STJ. AV. CİHAN ERDOĞANYILMAZ

COPILOT DAVASI HAKKINDA

Yapay zekânın (“YZ”) bir alt dalı olan Doğal Dil İşleme (“DDİ”) alanındaki gelişmeler, insan dilinin derin anlambilimsel (semantik) özellikleriyle makineler tarafından anlaşılabilceği bir bilim kurgu çağının kapısını aralamaktadır. Temel işlevleri, verilen diziye göre sıradaki diziyi (kelime, harf vb.) tahmin etmek olan ve bu görevi gerçekleştirmek üzere büyük hacimli metin verileriyle eğitilen dil modelleri, insan dilinin bir çeşit matematiksel temsilini oluşturmaktadır. Ardından DDİ’de transfer öğrenmesi adı verilen bir yöntemle alt görevler (sohbet botu, özetleme, çeviri, metin üretimi) için ince ayarlama (fine-tune) işleminden geçirilerek yeniden eğitilmekte, bu sayede yüksek başarıma sahip sonuçlar vermektedir. Bununla beraber söz konusu derin öğrenme modellerinin eğitim süreçlerinde kullanılan verinin kaynağı ve modellerin çıktısı, hukuki açıdan birtakım tartışmalara yol açmaktadır.

GPT-3 tabanlı dil modellerinden biri olan Codex’in, Github adlı platformda yer alan milyarlarca satır kodla eğitilerek insan komutlarına göre kod yazabilen Copilot’u mümkün kılması, şaşırtıcı düzeyde başarılı sonuçlarının yanı sıra hukuki açıdan da önemli tartışmaları beraberinde getirmiş, yazılımcı avukat Matthew Butterick tarafından, “yazılım korsanlığı” sebebiyle Microsoft’un şirketlerinden biri olan Github’a ve yatırım desteğini alan OpenAI’a dava açılmıştır. Davanın dayanak noktası; Copilot uygulamasının, Github’da “erişime açık depo” (public repository) adı verilen alanda yer alan ve Apache, GPL gibi lisans türleriyle paylaşılan kodları, bu lisans türlerinin öngördüğü kuralları ihlal ederek kopyalamasıdır. Söz konusu lisans türlerine sahip yazılımlar ancak geliştiricilerine atıf verilmek ve telif hakları belirtilmek suretiyle kullanılabilir. Copilot uygulamasında ise söz konusu telif haklarına ilişkin kuralları yerine getirebilecek bir mekanizma bulunmamaktadır.

Butterick, davayla ilgili basın açıklamasında; bu davanın bildiği kadarıyla YZ sistemlerinin eğitim ve çıktı işlemlerinde kullanılan yöntemlere karşı ABD’de açılan ilk toplu dava olduğunu ve son olmayacağını belirtmiştir. Bu tür YZ sistemlerinin hukukun dışında tutulamayacağını vurgulayan Butterick, YZ sistemlerini oluşturan ve işleten kişilerin sorumlu tutulabilir bir konumda olması gerektiğini ifade etmiştir. The Verge’ye konuşan San Francisco merkezli bir hukuk bürosunda çalışan Copilot davasının avukatları Manfredi ve Cadio Zirpoli de, açılan davanın “üretici YZ modelleri” dünyasında önemli bir etki doğurabileceğini söylemiştir. Davanın avukatları ayrıca “üretici YZ modelleri”nin veri kümelerinin telif haklarına riayet etmeden oluşturulmaya devam edilmesi halinde, bu durumun “açık kaynak” akımının sonunu getireceğini ifade etmektedir. Davalı şirketler ise söz konusu veri kullanım biçimiyle “adil kullanım doktrini”ndeki temel kriterlerin ihlal edilmediğini, benzer veri kümesi kullanımlarının “Stable Diffusion” (metinden resim üreten bir model mimarisi) gibi birçok YZ modelinde de söz konusu olduğunu öne sürmüştür.

Davayla ilgili olarak hukukçular ABD’de telif haklarına ilişkin yasal düzenlemede yer alan adil kullanım doktrini gibi yerleşik hukuki uygulamalarla somut olay arasında önemli farklılıklar olduğunu, verilecek kararın bu alandaki statükoyu değiştirebileceğini belirtmektedir. Sonuç olarak YZ modellerinden daha yüksek başarımla çalışmasını sağlamak için sürdürülen veri madenciliği ve modelin hedef çıktısını oluşturma faaliyetlerinin insana ve hukuka rağmen değil, insan için ve hukuk sınırları içinde yapılması gerekmektedir. Bu bakımdan söz konusu davanın sonuçları oldukça önemlidir. Butterick’in de ifade ettiği gibi büyük fonları ve verileri kontrol eden şirketler hukuktan muaf değildir. Hukukçuların da doğru bir disiplinlerarası yaklaşım geliştirerek YZ sistemlerinin gelişimi ve insan hakları arasında makul, anlaşılabilir, amaçla ilgili bir denge kurulmasını sağlamaları gerekmektedir.

Detaylı bilgi için:

<https://www.theverge.com/2022/11/8/23446821/microsoft-openai-github-copilot-class-action-lawsuit-ai-copyright-violation-training-data>



AV. BATUHAN KUKUL

TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU “YAPAY ZEKÂ VE İNSAN HAKLARI RAPORU” YAYIMLANDI

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu tarafından yayımlanan “Yapay Zeka ve İnsan Hakları Raporu”nda (“Rapor”) yapay zekâ (“YZ”)’nin kabul edilmiş genel bir tanımının olmadığı ve farklı bağlamlarda farklı tanımlamalar getirilebileceği belirtilmiştir. Makine öğrenmesi teknolojisinin gelişmesiyle birlikte YZ’nin hayatı yeniden şekillendirdiği ve insan haklarının koruması konusunda önemli bir potansiyele sahip olduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda etik ve hukuki düzenlemeler ile demokrasi, insan onuru ve insan haklarının korunması ve geliştirilmesi için gerekli adımların atılması gerektiği belirtilmiştir. Raporla bu hususta yapılan düzenlemeler bağlayıcı hukuk ve esnek hukuk başlıkları altında ayrı ayrı incelenmiştir. Bu kapsamda ele alınan bazı düzenlemeler şu şekildedir;

1) Bağlayıcı Hukuk Düzenlemeleri

a) Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü (“GDPR”), 2016

GDPR md. 22 üzerinde durulmuş ve bu hükmün otonom karar veren sistemlere karşı bir tam bir koruma getirmediği ve ayrımcılık riski taşıdığı belirtilmiştir.

b) Avrupa YZ Tüzüğü Teklifi, 2021

Avrupa Birliği’nin risk temelli bir yaklaşım benimsediği ve YZ sistemlerini kabul edilemez risk, yüksek risk, sınırlı risk, düşük ya da minimal risk şeklinde ayırdığı görülmektedir. Diğer taraftan kabul edilmiş ortak bir tanım olmasa da YZ’nin hukuki belirliliğini sağlamak adına daha sade ve kesin bir şekilde tanımlanması gerektiği belirtilmiştir.

2) Esnek Hukuk Düzenlemeleri

a) Avrupa Birliği YZ Bildirgesi, 2018

Bildirgede, katılımcı üye devletlerin, gizlilik ve kişisel verilerin korunması da dahil olmak üzere Avrupa Birliği temel hak ve değerlerinin yanı sıra şeffaflık ve hesap verilebilirlik gibi çeşitli konularda iş birliği yapmaya teşvik edildiği belirtilmiştir.

b) Güvenilir YZ İçin Etik Rehberi, 2019

Rehber uyarınca YZ'nin hukuka uygun, etik kurallara ve değerlere bağlı olması ve hem teknik hem de sosyal açıdan sağlam bir yapıya sahip olması gerektiği belirtilmiştir.

Diğer taraftan YZ sistemlerinin insan onuruna, özgürlüğe, eşitliğe ve demokrasiye saygılı olması gerektiği ayrıca YZ üreticilerinin de insanın özerkliği, adil ve zarar önleyici olma gibi ilkeleri benimsemesi gerektiği üzerinde durulmuştur. Bu kapsamda güvenilir bir YZ için aranan gereklilikler şu şekilde ifade edilmiştir: İnsan gözetimi, teknik sağlamlık ve güvenlik, gizlilik, şeffaflık, adil olma, ayrımcılık karşıtı olma, toplumsal ve çevresel refahı gözetme ve hesap verebilir olma.

Bunun dışında Rapor kapsamında "Algoritma Sistemlerinin İnsan Hakları Etkilerine İlişkin Tavsiye" ve "Makine Öğrenmesi Sistemlerinde Ayrımcılık Yasağı ve Eşitlik Hakkının Korunması Hakkında Toronto Bildirisi gibi düzenlemeler de ele alınmış ve güvenilir YZ kapsamında sunulan ilke ve kurallara dikkat çekilmiştir.

Son olarak tüm bu düzenlemeler ve teknolojik gelişmeler ışığında YZ'nin ayrımcılık yasağı, özel hayatın gizliliği, ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri özgürlüğü gibi hakların kullanılması konusunda barındırdığı riskler değerlendirilmiştir.

Detaylı bilgi için:

http://tihek.gov.tr/upload/file_editor/2022/11/1667476580.pdf



AV. BEGÜM GEÇGEL

MHRA TARAFINDAN TIBBİ CİHAZ DÜZENLEMESİ OLARAK YAZILIM VE YAPAY ZEKÂ DEĞİŞİM PROGRAMI YAYIMLANDI

Birleşik Krallık İlaç ve Sağlık Ürünleri Düzenleme Kurumu (“MHRA”) tarafından 16 Eylül 2022 tarihinde, yol haritası niteliğinde Tıbbi Cihaz Düzenlemesi Olarak Yazılım ve Yapay Zekâ (“YZ”) Değişim Programı (“Değişim Programı”) yayımlanmıştır. Değişim Programı ile, tıbbi cihaz düzenlemelerine yenilik getirilmesinin amaçlanmasının yanı sıra yeni düzenlemelerin YZ ve yazılımın amacına uygun olarak kullanılmasını sağlamayı da amaçlamaktadır.

Yazılım ve YZ, sağlık sistemleri ve sosyal bakım genelinde geniş bir uygulama yelpazesine sahip olarak giderek daha önemli bir rol oynamaktadır. Hastaların, halkın ve sağlık profesyonellerinin mevcut en iyi tıbbi teknoloji kullanımını sağlamak için tıbbi cihaz düzenlemesinin amaca uygun olarak düzenlenip uygulanması gün geçtikçe daha önemli hale gelmektedir.

Çalışma programı niteliğinde olan yol haritası, hastalar ve halk için yüksek derecede koruma sağlayan bir düzenleyici çerçeve sağlamak için cesur bir değişiklik sunacak ancak aynı zamanda Birleşik Krallık’ın tıbbi cihaz yazılımı için sorumlu bir inovasyon ana merkezi olarak dünya çapında tanınmasını sağlayacaktır.

Değişim Programı, rehberlik yoluyla ve mevzuata dayanarak yazılım ve YZ bağlamında tıbbi cihaz gereksinimlerinin ne anlama geldiğini açıklığa kavuşturmayı amaçlamaktadır. Yapılan düzenleme ve yenilikler ile, tıbbi bir cihaz olarak yazılım ve YZ gereksinimlerinin, bu cihazların kabul edilebilir derecede güvenli olduğunu ve amaçlandığı gibi çalıştığını, böylece hastaları ve halkı koruduğunu garanti etme amacı taşımaktadır. Ayrıca sorumlu olunan inovasyonun hızlandırılması sağlanırken öncelikli hedef hastaları ve halkı korumaktır.

Değişim Programı, iki iş akışında on bir iş paketi içermektedir. İlk akış, tıbbi cihaz olarak yazılım (*Software As A Medical Device: SaMD*) genelinde önemli reformlar yapma amacını konu edinen sekiz iş paketi içerir. İkinci akış üç iş paketi içermektedir ve bir tıbbi cihaz olarak yapay zekanın (*Al As a Medical Device: AlaMD*) klasik olarak programlanmış yazılımların üzerinde oluşturabileceği zorlukları ele almaktadır.

Her iş paketi ele almaya çalışılan sorunu, bu sorunu ortadan kaldıracak hedefleri ve amaca ulaşmayı sağlayacak muhtemel çözüm yollarını açıklamak üzere üç kısımdan oluşmaktadır. İlk beş iş paketinde genel hatlarıyla tıbbi cihaz olarak yazılımın özellikleri, sınıflandırması, yazılım için pazar öncesi ve pazar sonrası gereksinimleri ve tıbbi cihazlardaki siber güvenlik sorunlarını belirtilen üç aşamalı süreç yer almaktadır.

MHRA, tıbbi cihazların amacına en uygun şekilde kullanılması için güçlü güvenliğin sağlanması gerektiği ve temel gereksinimlerin gözden geçirilerek geliştirme ve sınıflandırma için en iyi uygulamanın sağlanması nihai hedefine ulaşılabileceğini vurgulamaktadır.

Özellikle Değişim Programı'nın dokuz, on ve on birinci iş paketleri dikkat çekmektedir.

İlk olarak, dokuzuncu iş paketinde “*Al Rigour*” başlığında YZ kullanılan tıbbi cihazların gereksinimlerini en iyi şekilde nasıl karşılayabileceği hususunda netlik olmadığı belirtilmektedir. Tıbbi cihaz geliştirme için iyi bir makine öğrenim uygulaması gerektiği, tıbbi cihazlarda YZ kullanımını geliştirme ve performans değerlendirmelerinin yapılması gerektiği vurgulanmaktadır. Veri kümelerindeki yanlılığı saptamak, ölçmek ve düzeltmek için istatistiksel ve makine öğrenimi yöntemlerini dikkate almayı amaçlamaktadır. Amerikan Gıda ve İlaç Dairesi ve Kanada 2021 Ekim ayında iyi makine öğrenimi uygulamasının temel 10 ilkesini içeren kılavuz yayımlamıştır. MHRA, ilgili kılavuzdan da yararlanarak 2022 yılının sonuna değin iyi makine öğrenimi uygulamalarının mevcut 2002 Tıbbi Cihaz Yönetmeliği'ndeki sorumluluklarla nasıl bağlantılı olduğunu özetleyen bir belge ve verilerin temsil edilebilirliğini geliştirmek için yanlılığın belirlenmesine, ölçülmesine, yönetilmesine ve azaltılmasına yardımcı olacak rehber niteliğinde belge yayımlamayı amaçlamaktadır.

Onuncu iş paketinde ise “*Project Glass Box*” başlığı ile mevcut tıbbi cihaz gerekliliklerinin insanlar tarafından yorumlanabilirliği ve güvenlik açısından muhtemel sonuçlarının yeterince dikkate alınmadığını belirtilmektedir. Bu nedenle MHRA, insan merkezli “SaMD” konusunda en iyi uygulama kılavuzunu geliştirecek ve güvenilir YZ’nin geliştirilmesine ilişkin standartlar üretilmesini amaçlamaktadır.

Son olarak on birinci iş paketinde “*Project Ship of Theseus*” adı ile MHRA, mevcut değişiklik yönetimi konularını, “AlaMD” uygulanabilirliğini teşvik etmeyi, değişiklik yönetimi süreçlerini iyileştirmeyi ve düzenlemenin bu zorluklarla nasıl başa çıkabileceğini açıklayan bir belge yayımlamayı amaçlamaktadır.

Sonuç olarak Değişim Programı, sağlık hizmetlerinde önemli ve sürdürülebilir bir iyileşme sağlamayı amaçlamaktadır. MHRA tıbbi cihaz düzenlemelerindeki eksikliklere yoğunlaşarak yalnızca Birleşik Krallık değil, aynı zamanda uluslararası olarak da değişiklik ve yeniliklerin uyum sağlama amacı ile düzenlendiğini vurgulamaktadır. İngiltere, hastaları korumak ve yeniliği teşvik etmek için düzenleyici bir sistem oluşturmakta ve öncü bir rol üstlenmektedir.

Detaylı bilgi için:

<https://www.gov.uk/government/publications/software-and-ai-as-a-medical-device-change-programme/software-and-ai-as-a-medical-device-change-programme-roadmap>



PROF. DR. LALE AKARUN

YAPAY ZEKÂ İŞİMİZİ ELİMİZDEN ALABİLİR Mİ?

Yapay zekâ (“YZ”) denince akla çok değişik şeyler geliyor: robotlar, görme, duyma, görüntü sentezi...Ancak YZ bakımından en önemli gelişmeler İngilizce, Türkçe gibi doğal dillerin işlenmesi alanında yaşanıyor. Bir zamandır dilden dile çeviri uygulamalarını kullanıyoruz ancak karşınızdaki makinayla bir insanmış gibi sohbet edebilmek, başka bir şey.

Bilgisine çok güvendiğim bir mezunumuz, geçtiğimiz hafta deneme sürümünü kullanıma sunulan ChatGPT adlı sohbet robotunu kullandıktan sonra “İnternetin buluşu kadar önemli bir gelişme” dedi. ChatGPT için sohbet robotu demek hafif kalır. Çok donanımlı bir YZ ile sohbet ediyorsunuz; ne sorsanız bilen, muhakeme yürütebilen, verilen görevleri çok hızlı yapabilen bir sohbet robotu...

Mezunumuz, bir bilgisayar mühendisi olduğunu, bilgisayar grafiği öğrenmek istediğini söylemiş. ChatGPT, bilgisayar grafiğinin ne olduğunu, neler yapabileceğini, uygulama alanlarını anlatmış. Bu alanlardan birisinde basit bir program yazar mısın denince, kısa bir program yazmış. Bir program verip bu kod ne yapıyor diye sorunca bunu anlatmış. Sonra, kodda hata değil ama bir problem olduğunu, belli şartlar altında doğru çalışmayabileceğini söylemiş. Demek ki YZ, artık test mühendislerinin yerini alabilir. Pek çok başka meslekten, pek çok başka insanın yerini aldığı gibi...

ChatGPT'nin hukuk bilgisi nasıl?

ChatGPT'nin çok geniş bilgisi var. Üstelik bilgisinin yetersiz olduğu alanlarda kaynaklar verilirse, bunları okuyup özümseyip kendisini geliştirmesi çok hızlı. Bir insan hukuk tahsili yapmak istese, dört yıl harcaması gerekir. Oysa ChatGPT bunu çok hızlı yapabilir. Ne kadar hukuk bilgisi olduğunu anlamak için ChatGPT'ye birkaç soru sordum. İlk sorum, şuydu: “Kanunlar hakkında bilgiye sahip misiniz?”. Cevabı aşağıda.

1) Kanunlar hakkında bilgiye sahip misiniz?

Evet, genel anlamda kanunlar hakkında bilgiye sahibim. Ancak lütfen unutmayın ki ben bir dil modeliyim ve bu nedenle çok spesifik bilgilere sahip değilim. Kanunlar hakkında daha fazla bilgi edinmem, istediğiniz konu hakkında daha ayrıntılı bilgiye sahip olabilmem için daha fazla bilgi vermeniz gerekir. Örneğin, belirli bir ülkenin kanunları hakkında bilgi istiyorsanız, bana bu ülkenin adını söyleyebilirsiniz. Bu sayede size o ülkenin kanunları hakkında daha ayrıntılı bilgi verebilirim.

2) Mesela, genel bilginiz çerçevesinde, şunu cevaplayabilir misiniz? Bir kişi suçlandığı kanun maddesi dışında başka bir maddeden ceza alabilir mi?

Bu konuda size genel bir cevap vermek zor olacaktır çünkü yargı sistemleri ülkeden ülkeye ve hatta bazen eyaletten eyalete bile farklılık gösterebilir.

Ancak genel anlamda, bir kişinin suçlandığı kanun maddesi dışında başka bir maddeden ceza alması mümkün olabilir. Örneğin, bir kişi bir cinayet ile suçlandığında, ayrıca bu cinayeti işleme amacıyla silah taşıdığı için de ayrı bir suçtan dolayı cezalandırılabilir. Bu durumda, kişi cinayetten dolayı bir kanun maddesi gereğince cezalandırılırken, silah taşıma suçundan dolayı da ayrı bir kanun maddesi gereğince cezalandırılmış olur. Bu örnekte olduğu gibi, bir kişi bir suçtan dolayı cezalandırıldığında, aynı zamanda diğer suçları da işlediği tespit edilirse, kişi bu suçlar için de ayrı cezalar alabilir. Bu nedenle, bir kişinin suçlandığı kanun maddesi dışında başka bir maddeden ceza alması mümkündür.

3) Peki diyelim silah taşıdığına dair suçlamayı duymamış ve bu suçlamaya karşı savunma yapmıyorsa bu maddeden cezalandırılması hukuka uygun olur mu?

Bu konuda size net bir cevap vermek zor olacaktır çünkü bu tür durumlar hukuki süreçlerin çok önemli ve kapsamlı bir kısmını oluşturmaktadır. Bu nedenle, böyle bir durumun hukuki olup olmadığını belirlemek için çok daha fazla bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır. Ancak genel anlamda bakıldığında, bir kişinin suçlamaya karşı savunma yapması, kişinin suçtan dolayı cezalandırılıp cezalandırılmayacağını belirleyen önemli bir faktördür.

Örneğin, eğer bir kişi suçlamayı duymamış ve bu suçlamaya karşı savunma yapmamışsa, bu kişinin bu suçtan dolayı cezalandırılması hukuki olarak sorgulanabilir ve bu kişinin savunulma hakkı ihlal edilmiş olabilir. Bu nedenle, bir kişinin suçlamaya karşı savunma yapması, kişinin suçtan dolayı cezalandırılıp cezalandırılmayacağı konusunda önemli bir rol oynar. Bu konuda size daha ayrıntılı bilgi verebilmem için daha fazla bilgiye ihtiyacım var.

ChatGPT, Open AI adlı vakfın bir ürünü. Google ve Meta'nın da benzer ürünleri var. Rekabet, önümüzdeki aylarda ve yıllarda, bu ürünlerin daha gelişmesini sağlayacak ve belli alanlarda uzmanlaşan ürünler ortaya çıkacak. Örneğin; belli bir iş alanında ilgili bütün mevzuatı bilen, verilen bir durumda hangi kuralların uygulanacağını değerlendirip özet görüş yazan bir yardımcı.

Kısa vadede, karar sorumluluğu gerektiren işlerde insanların yerini almalarını beklemesek de verimliliği çok artıracak. Örneğin; bir avukatın bir haftasını alan araştırma ve dava dilekçesi hazırlama işini, birkaç saate indirebilir. Buna şimdiden hazırlanmakta, fırsat ve sakıncaları düşünmeye başlamakta fayda var.



STAJYER AV. MERVE ASLAN BU AY NELER YAPTIK?

2 Aralık 2022

"Sosyal Haklar Kapsamında Yapay Zekâ Sistemlerinin Risk ve Faydaları" konulu infografik İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı. Bu infografik İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu-Yapay Zekâ Çalışma Grubu ve İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi (önceki yönetim dönemi) olarak, YZ'nin insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü bakımından yarattığı etkileri ele aldığımız infografik serisinin bir parçasıdır. Hedefimiz düzenli yayımlanacak infografikler ile kamuoyunun bu alandaki farkındalığını arttırmaktır.

İnfografiğe ulaşmak için:

https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/yzcg_sosyalhaklar.pdf

13 Aralık 2022

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu ve Yapay Zekâ Çalışma grubu olarak, Yargıtay Başkanlığı ve Avrupa Konseyi tarafından yürütülen, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi tarafından finanse edilen Yargıtay'ın Kurumsal Kapasitesinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında geliştirilen, yapay zekâ ile çalışması planlanan Yargıtay İçtihat Merkezi sistemine ilişkin kamuoyunda çıkan haberlere ve açıklamalara yanıt verme niyetiyle hazırladığımız "Yargıda Yapay Zekâ Kullanımı Hakkında Bildiri" İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı.

Bildiriye ulaşmak için:

<https://www.istanbulbarosu.org.tr/HaberDetay.aspx?ID=17446>

20 Aralık 2022

İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu - Yapay Zekâ Çalışma Grubu olarak hazırladığımız "Birleşik Krallık Yüksek Mahkemesi Yapay Zekâ Buluşlarının Patentlenebilirliğine İlişilin Karar İncelemesi" İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı.

Karar İncelemesine ulaşmak için:

https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/ukmahkemesini_nybulus.pdf

26 Aralık 2022

"Hukukun Üstünlüğü ve Demokrasi Kapsamında Yapay Zekâ Sistemlerinin Risk ve Faydaları" konulu infografik İstanbul Barosu internet sitesinde yayımlandı. Bu infografik İstanbul Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu-Yapay Zekâ Çalışma Grubu ve İstanbul Barosu İnsan Hakları Merkezi (önceki yönetim dönemi) olarak, YZ'nin insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü bakımından yarattığı etkileri ele aldığımız infografik serisinin bir parçasıdır. Hedefimiz düzenli yayımlanacak infografikler ile kamuoyunun bu alandaki farkındalığını arttırmaktır.

İnfografiğe ulaşmak için:

https://www.istanbulbarosu.org.tr/files/komisyonlar/yzcg/hukukunustunlu_guvedemokrasi.pdf



HAZIRLAYAN BÜLTEN EKİBİ

Av. Selin ÇETİN
Av. Pınar SARUHAN
Av. Zeynep ÖÇRETMEN KOTİL
Av. Gökçe ERGÜN
Stajyer Av. Merve ASLAN

EDİTÖRLER

Melis CEYLAN
Av. Mustafa KUVAN