

İSTANBUL BAROSU 4. HUKUK FELSEFESİ VE SOSYOLOJİSİ KAMPI

İstanbul Barosu Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Komisyonu'nun organize ettiği "4. Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Kampı 3-6 Ağustos tarihleri arasında Bodrum-Gümüşlük Akademi'de gerçekleştirilecektir.

3 Ağustos Perşembe günü Gümüşlük Akademi'ye varılacak şekilde yola çıkılacak ve 6 Ağustos Pazar günü 12.00'de kahvaltı sonrası Gümüşlük'ten ayrılacaktır.

Alanında yetkin hocalar eşliğinde "Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi" oturumları gerçekleştirilecek, yuvarlak masa şeklinde serbest felsefe konuşmaları yapılacak ve ek aktivitelerle program zenginleştirilecektir.

Konaklama ücreti: Tek gecelik fiyat bilgileri (kişi başına) şöyledir;

- 1 kişilik oda 1.140 tl x 3 gece / 3.420 tl
- 2 kişilik oda 950 tl x 3 gece / 2.850 tl
- 3 kişilik oda 865 tl x 3 gece / 2.595 tl
- 5 kişilik oda 705 tl x 3 gece / 2.115 tl
- Çadır 595 tl x 3 gece / 1.785 tl

Not-1: Çadırda konaklayacak kişiler kendi çadırlarını getireceklerdir.

Not-2: Fiyatlara 3 öğün yemek dahildir.

Ulaşım: Kamp yerine ulaşım katılımcıların sorumluluğunda olup, aracında müsaitlik olan katılımcılar ile yakıt masrafı paylaşılmak suretiyle birlikte ulaşım noktasında diğer katılımcılara destek sağlanacaktır.

Organizasyon giderleri: Hocaların konaklama ve yol ücretleri için her katılımcı bir defaya mahsus 450,00-TL ödeyecektir.

İletişim: Av. Muhammed Zeki YILMAZ- 0538 072 52 76

Program Akışı

3 Ağustos Perşembe

- **Saat: 19.00-20.00/ Akşam Yemeği**
- **Saat: 20:00-20:30**

Av. Mehmet Can Seyhan/Açılış konuşması ve tanışma

- **Saat: 20:30-23:00**

Avukatlık Meslek Etiği Neden Var? Sorusu üzerinden bir yuvarlak masa toplantısı.

4 Ağustos Cuma

- **Saat 08.00-10.00/Kahvaltı**
- **Saat 10.00-10.30**

Av. Muhammed Zeki YILMAZ & Stj. Av. Sena ŞENGÜN/ Kampın içeriği hakkında ön bilgilendirme.

- **Saat 10.30-12.30/ 1. oturum**

Doç. Dr. Kubilay HOŞGÖR/ Cumhuriyetçi Anayasa fikrinin dayandığı modern temeller

Değeri 80'lerden sonra anlaşılan Ernst Cassirer, Hamburg Üniversitesi'nde Weimar Cumhuriyeti'nin kuruluşunun dokuzuncu yıldönümü anısına sunduğa "Anayasa Kutlama konuşması"nı yaptığı 1928'de NSDAP'ın aldığı oy oranı yalnızca yüzde iki idi. Dolayısıyla Cumhuriyet'in tehlikede olduğunu düşünmüş olamazdı. Cumhuriyetçi bir anayasanın hayati gerekliliğine vurgu yapma gereği duymuş olması, onun ileri görüşlülüğünü mü yansıtır bilinmez, ama liberalizmi tam manada ve en kapsamlı biçimde savunmak gerektiğini bugün yeniden iddia etmek için gecikmiş bile olabiliriz. Bu evrensel gerekliliğin kökleri Rousseau'nun gerisine, Grotius ve Leibniz'e dayanıyorsa da, onun gerekçesini geçmişe geri dönme arzusuyla ilişkilendirmeye niyetlenemeyiz. Aksine liberal değerlere sahip cumhuriyetçi bir anayasa fikrinin köklerine inmenin gereği geleceğe dönük inançlarımızı güçlendirme ihtiyacından, anayasanın kendisinden doğduğu güçlerin gelecekte ona yol göstereceğine güvenden doğar. Hoşgör, doğal ve anayasal haklar hakkındaki evrensel oldukları için modaya tâbi olamayacak fikirlerden burada, yeniden daha adil bir dünyanın biçimlenmesini hayal ederken yardım umacaktır.

Saat 12.30-13.30/Öğle Yemeği

- **Saat 13.30-17.30/ 2. oturum**

Prof. Dr. Solmaz ZELYUT/ Mülk, adaletin temelidir.

Hep duyduğumuz ve adli kurumların duvarlarında okuduğumuz “Adalet, mülkün temelidir” ifadesini çoğunlukça yanlış anladığımız söylenir ve ifadede geçen “mülk” kelimesinin mal-mülk ile alakası olmadığına, “devlet” anlamına geldiğine ikna edilmeye çalışılır. Ne demektir bu? Adalet devletin temeli ise, aralarında bir öncelik sonralık ilişkisi de var demektir; yani adalet devlete önce gelip onun temelini mi atmaktadır? Sözün sahibi olarak, Hz. Ömer zikredilir. Ama bu bir rivayet tabii. Meramı pek de açık olmayan bir ifade olarak bu kadar bilindik olması ya da bilinebilir sayılması tuhaf gerçekten. Üç sözcüklü bu cümledeki her unsur, en azından felsefi olarak epey sorunludur. Hem her bir sözcüğün, yani “adalet”, “mülk”, “temel” sözcüklerinin devasa bir tarihe sahip felsefi kavramlar olmaları bakımından hem de genitif ve nominatif halleri bakımından sorunludur. Kısaca Zelyut, aslında bu belirsiz anlamlı cümleyi analiz eden ya da didikleyen ve onu deforme eden bir düşünme denemesi yapmayı ummaktadır.

- **Saat 19.00-20.00/Akşam Yemeği**

5 Ağustos Cumartesi

- **Saat 08.00-10.00/ Kahvaltı**
- **Saat 10.00-12.30/ 1.oturum**

Dr. Melike Belkıs AYDIN/ Hukuki Özne ve Hak Kavramına Eleştirel Bakış

Hepsi belli biçimleri öngören, ancak bu biçimlere büründürüldüklerinde tanınan hukuk ilişkileri hukukun özne olarak kabul ettikleri arasında yürütülür. Hukukun öznesi, hukukun temel yapıtaşı olarak varsayımsal bir kavramdır. Hukukta özneler aynı zamanda hak sahibini de teşkil etmektedir. Bu yaniyla, bir varsayım olarak hukukun öznesinin somut toplumsal ve tarihsel olandan uzak bir içeriğe işaret ettiği söylenebilir. Hukuk özneleri, tarihüstü, mistik bir pozisyona yerleştirilmiştir. Tarihin gelişimi içinde hukuk sistemlerinde “özne”nin içeriği bir tartışma hattını teşkil etmektedir. Benzer biçimde güncel tartışmalar hukukta özne sorununu genişleterek hak sahiplerini yeniden biçimlendirerek toplumsal sorunlara çare aramaktadır. Ancak hukukun çözmeye talip olduğu toplumsal sorunlar hem sadece normatif reçeteler sunan hukuksal düzenlemelerle tek başına çözülecek gibi değildir, hem de dinamik ve değişken bir zeminde devinmektedir.

Tartışılmaz bir öncül olarak alınan hukuki öznenin dayandığı öncüller bulunmaktadır. Hukuki öznenin kuruluşunda liberal düşüncenin temel dayanaklarından kendi çıkarını gözeten, rasyonel, bencil atomize bireyinin temel alındığı ortadadır. Bu atomize bireyin kendi yaşamında özgür bir seçim hakkının bulunduğu varsayılmaktadır. Oysa bu bireyselliğin doğru bir bireysellik olduğunu da söylemek mümkün değildir. Hukukun varsayımsal öznesi kendini gerçekleştirme imkanlarından mahrum olmasına karşın seçim özgürlüğüne sahip olduğu iddia edilen bir kurmaca kavramdır. O halde bu varsayımsal öznenin unsurları hak tartışmalarıyla birlikte tekrar ele alınmalıdır.

- **Saat 12.30-13.30/ Öğle Yemeği**

- **Saat 13.30-14.00**

Av. Merve İŞBİLİROĞLU/ Yargı sisteminin güncel sorunları raporunun özet sunumu

- **14.15-17.30/ 2. oturum**

Dr. C. Cengiz ÇEVİK/ Cicero: Doğanın Yasası ve Yasanın Doğası

Cicero sadece antik Roma değil, tüm çağlar göz önünde tutulduğunda hem bir devlet adamı hem bir hukukçu hem de bir filozof kimliğiyle bir yasa kuramı geliştirmiş en büyük isim olabilir. Onun doğanın yasası ile yasanın doğası anlayışları siyasal, hukuki ve felsefi bir arka plana sahiptir. Doğanın yasası, en basit ifadeyle, aklını mükemmel hale getirmiş insanların izlemesi gereken, tanrının yasasıdır. Bu bağlamda yasa “doğru akıl” ile özdeşdir, tanrının yasası ile doğaya dayanan insanın yasası bir akrabalık ilişkisi içindedir, bu yüzden insanların yeryüzünde yasalar oluştururken adaleti sağlama arzusu doğal olduğu kadar tanrısal niteliktedir.

Bu sunumda Cicero’nun farklı eserlerinde ama özellikle de Yasalar Üzerine adlı eserinde dile getirdiği görüşler üzerinde durulacaktır. Bu görüşlerin merkezindeki sorular şunlardır: Yasa nedir? Doğa nedir? Doğanın yasası nedir? Doğanın yasası ile insanların yasası arasında nasıl bir fark vardır? Cicero niçin haz doğrultusunda faydayı arttırma amacıyla olan Epikouros’un ve her şeye kuşkuyla yaklaşan Akademeiacıların adalet anlayışlarına karşı doğaya dayanan ve erdemi amaçlayan bir adalet kuramı geliştirmeyi amaçladı? Cicero’nun bu çabası bugün ne anlama geliyor?

- **Saat 19.00-20.00/Akşam Yemeği**

6 Ağustos Pazar

- **Saat 08.00-10.00/ Kahvaltı**
- **Saat 10.00-11.30**

Katılımcılar ile kampa dair toplu bir genel değerlendirme.