

AB HUKUKU İLKELERİNİN ÜÇÜNCÜ ÜLKELERE ETKİSİ VE TÜRK AVUKATLARIN SERBEST DOLAŞIMI

İstanbul Barosu AB Komisyonu ve Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Nüsret-Semahat Arsel Uluslararası Ticaret Hukuku Araştırma Merkezince ortaklaşa düzenlenen "AB Hukuku ilkelerinin Üçüncü Ülkelere Etkisi ve Türk Avukatların Serbest Dolaşımı" konulu seminere hoş geldiniz.

Türk avukatların AB egemenlik alanında serbest dolaşımı için muhtelif platformlarda örneğin Avrupa Barolar Birliği (CCBE), Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) ve Avrupa Avukatlar Birliği (UAE) bu konular tartışılmaktadır. Bu seminerde de kıymetli katılımcılar Türk avukatlarının AB egemenlik alanında serbest dolaşımı konusunda görüşlerini bizlere aktaracaklar. Ancak değerli katılımcılara sözü vermeden *önce* buradan hatırlatmakta yarar gördüğümüz önemli bir hususu dikkatinize sunmak istiyorum. O da aslında Türkiye'nin hukuken zaten bu haklara sahip olduğudur. Türkiye AB kurumları ile ilişkilerde üçüncü ülke konumunda değildir. Zira Türkiye gerek Ortaklık Antlaşması hükümleri gereği gerekse Gümrük Birliği üyesi olması sebebiyle iç pazardaki 4 temel prensipten [malların, sermayenin, hizmetlerin ve kişilerin serbest dolaşımından) hukuken yararlanması gereken ancak uygulamada AB kurumlarının ve üye devletlerinin hukuk dışı tutumları sebebiyle yararlanamayan bir konumdadır.

Ankara Antlaşması'nın 12. maddesi, Katma Protokolü'nün 36. Maddesi serbest dolaşım konusundadır. Katma Protokolü'nün 41/1. Maddesinde ise hizmetlerin serbest dolaşımı konusunda her ne kadar bizim Katma Protokolü imzaladığımız tarihten sonra hakların geriye götürülmeyeceğine dair amir hüküm var ise de, gerek vize yönetmeliğiyle, gerek hizmetlerdeki kısıtlamalarla, AB üye devletlerinin mevcut uygulamaları ve AB hukuku açıkça ihlal edilmektedir.

AB kurumlarının bu hukuk dışı uygulamalarını hangi hukuki zemine oturttukları anlaşılamamaktadır. Türkiye'den daha gerideki bir entegrasyon biçimi olan serbest ticaret antlaşmasına (EFTA-European Free Trade Area) istinaden, İzlanda, Norveç, İsviçre avukatlarına hizmetlerin serbest dolaşımı hakkını veren ancak, çok daha ileri düzeyde AB kurumları ile entegre olmuş aralarında ortaklık antlaşması olan ve Gümrük Birliği üyesi Türkiye'nin hukukçularına hizmet sunma serbestisinin uluslararası hukuka aykırı olarak tanınmamasına anlam verilememektedir.

"AB Hukuku İlkelerinin Üçüncü Ülkelere Etkisi ve Türk Avukatların Serbest Dolaşımı" konularında bize değerli görüş ve bilgilerini aktarmaları için sözü değerli katılımcılara bırakacağım.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı
(21.04.2009, Koç Üniversitesi Yüksek hemşirelik Okulu)