

BAŞKANIN AVUKATLAR GÜNÜ KONUŞMASI

Sayın Konuklar, Basınımızın Değerli Mensupları, Değerli Meslektaşlarımız, Sevgili Üstatlarımız;

Bugün İstanbul Barosunu 131. yıla onurla ve kıvançla ulaştırmış olmanın ortak mutluluğunu yaşıyoruz. Baromuzun tarihsel geçmişine bakıldığında, geride bırakılan bir asırdan fazla sürenin, aslında bir hukuk mücadelesi olduğu ve tarihin her evresinde bu mücadelenin, hukuk devleti ilkesinin pekişmesi yönünde olduğu bilinmektedir. Uğrunda mücadele verdiğimiz ilkelerin yaşama geçmesi için bedel ödeyenleri ve bizlere kendi yaşamlarıyla yazdıkları onurlu bir tarih bırakan üstatlarımızı saygı ile anıyoruz. Aynı uğurda yaşamlarını yitirenlerin anısı önünde de saygı ile eğiliyoruz. Bugün burada 25, 30 ve 35 yılını dolduran değerli üstatlarımıza, geride bıraktıkları hukukla dolu yılları anımsatacak ve minnet duygularımızı ifade edecek plaketlerini sunacağız; çünkü bizler, mesleğimizin ve Baromuzun bugünlere onların çabaları ve hukuk mücadeleleriyle geldiğinin bilincindeyiz.

Sevgili Meslektaşlarımız;

Hukuk devleti olma yolundaki mücadeleye katkı veren savunma örgütünün değerli temsilcileri bugün İstanbul Barosunda kayıtlı 24.000 kişinin mesleğini yaparken çok ciddi sorunlar yaşadığını biliyor, görüyor ve hep beraber yaşıyoruz. Avukatlık mesleğinin kalitesinin yükselmesi için verilen mücadelelere rağmen geçmiş yıllardan farklı olmaksızın hızla artan sayımız, mücadelemizin neticeye ulaşmasını da aynı hızla geciktiriyor. İstanbul Barosu olarak geçmiş yıllarda olduğu gibi, her Perşembe günü, sayıları 30'un altına düşmeyen meslektaşlarımıza ruhsatname vermekteyiz ki bu da her hafta İstanbul'da yeni bir Baro kurulduğunu göstermektedir. Zira bildiğiniz gibi yaşamız gereğince 30 kişi ile bir baro kurulabilmektedir. Böyle olunca da önceki var olan ve çözülemeyen sorunlarımızın üstüne yenilerinin eklenmesi ile mesleğimiz daha da bir çıkmaza sürüklenmektedir. Bütün bu sorunların çözümünü birilerinden beklemek artık hayalden ibarettir. Bu yolda siyasi iktidardan destek göremediğimiz gibi biz sorunları aşmaya çalıştıkça onlar icra dairelerini iflas ettiren anlayışla, UYAP'tan hala istenen ve beklenen verimi alamayarak ve yargıyı gözetlemeye devam ederek, ekonomik krizden iyice bunalan meslek mensuplarını dışlayarak ve çifte hukukluluğu getiren arabuluculuk yasası gibi yeni sorunlar oluşturacak bir düzenlemeyi gündeme getirmektedirler. Ancak hep söylediğimiz gibi adil yargılanma hakkını zedelemeyecek uygun, mantıklı ve akla yatkın bir düzenleme getirilmediği sürece İstanbul Barosu bu yasanın karşısında olacaktır.

Bugüne kadar, İstanbul Barosu olarak, değişen yasalarla uyumun süratle sağlanması ve siz değerli meslektaşlarımızın ilgilendikleri konularda bilgilendirilmesi amacıyla çok sayıda seminer, panel ve konferans gerçekleştirdik ve bunları kitaplaştırdık. Ayrıca çeşitli eğitim kurumları, meslek örgütleri, ilgili kurumlar ve alanında en yetkin kişilerle yaptığımız işbirlikleri sonucunda pek çok meslektaşımızın belirli bir alanda kendini geliştirmesine olanak sağlayan eğitim ve sertifika programları düzenliyoruz. Elbette ki bütün bu çalışmalar sizlerden gelen talepler doğrultusunda gerçekleştiriliyor. Bireysel olarak gelen talepler doğrultusunda kolektif çalışmalar yapıyor ve meslektaşlarımızın bu katılımı önce bütün meslek mensuplarını, sonra yargıyı ve genelde de toplumu bir üst seviyeye çıkarmada bizlere yol gösterici oluyor. Bizler, İstanbul Barosu yönetimi ve İstanbul Barosu avukatları olarak, hukukun en iyi, en adil ve en hakkaniyetli şekilde tecelli etmesi amacıyla gerçekleştirilecek her türlü hukuksal düzenlemenin arkasında olduğumuzu ifade etmek istiyoruz. Bu konuda gerek yasa değişiklikleri öncesinde uygulamadan gelen sıkıntıları da anlatarak ve çözüm önerilerini göstererek, gerekse de değişikliklerden sonra uygulamanın da bu değişikliklere ve yeniliklere ayak uydurmasını sağlamak amacıyla kararlılıkla çalışmaya devam edeceğimizi bir kez daha belirtmek isteriz.

Öteden beri ısrarla takip ettiğimiz Sosyal Güvenlik sorunumuzun yıllar süren mücadelemiz sonucunda yavaş ve eksik de olsa bir gelişim gösterdiği ve aşama aşama çözüme kavuştuğu

görülmektedir. Öncelikle Anayasamızın 2.maddesinde de belirtildiği üzere Türkiye Cumhuriyeti Devleti sosyal bir hukuk devletidir ve yine Anayasamızın 17. ve 56. maddelerinde tanımlanan sağlıklı yaşam hakkı ve 60. maddesinde kabul edilen herkesin sosyal güvenlik hakkının bulunduğu kuralı uyarınca; devletin bu hakların güvenliğini sağlayacak önlemleri alması bir zorunluluktur. Bu anlamda Sağlık Bakanlığının 1997 ve 2004 yıllarında yayınladığı genelgelerle sağlık kuruluşlarına müracaatlarında Hâkim ve Savcılara öncelik verilerek bekletilmeden tedavilerinin sağlanması için Hastane Baştabipliklerini uyanlar yazılmış; ancak yargının kurucu unsurlarından olan avukat için aynı duyarlılık gösterilmemiştir ki bu durum hukuk devleti açısından önemli bir eksiklik ve ayrımcılıktır. Bu durum Avukatların sağlık ve sosyal güvenlik hakları konusunda mağdur edildiklerini, çalışırken ve emeklilikte zor günler yaşadıklarını ve iyileştirici önlemler alınması gerektiğini ifade eden önemli bir göstergedir.

Bugüne kadar Sağlık ve Sosyal Güvenlik Yasasının bir türlü yürürlüğe girememesi sebebiyle bu alandaki pek çok projemizi ertelemek zorunda kaldığımızı da ayrıca belirtmek isterim. Günümüzde avukatlar, nihayet, 5510 sayılı yasa kapsamına alınmıştır. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü Kısa Vadeli Sigortalar Daire Başkanlığından konuya ilişkin olarak TBB'ye bildirdiği üzere; 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında sağlık hizmetlerinden yararlanmak isteyen meslektaşlarımızın kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları kişilere ait sağlık karnesi aktivasyon işlemlerini tamamladıklarında sağlık hizmetlerinden yararlanabileceklerini de burada bir kez daha belirtmek isterim. Ancak 5510 sayılı kanun çerçevesinde de genel anlamda ciddi uygulama sorunları bulunduğu da bilinen bir gerçektir. Baro olarak sağlık ve sosyal güvenlik alanlarındaki sorunlarımızın çözümü için çeşitli çalışmalar yapılmış ve bu alanda destek ve yardım amaçlı olarak, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kurulmuştur. Bu fon sayesinde yardıma muhtaç, özellikle ağır hastalıklarda ağır maddi yüklerle karşılaşan birçok meslektaşımız 65.000.-TL.sına kadar iyileşme, tedavi görme, yardım ve destek alma imkânı bulmuştur. Şimdi İstanbul Barosu daha da ileri giderek bu fondan istifade edecek meslektaşlarımızın bu hizmete daha kolay ulaşabilmeleri için TBB'ne İstanbul'da bazı sağlık kuruluşları ile anlaşma yapılması ve hizmet alan meslektaşlarımızın masraflarının doğrudan TBB tarafından karşılanması için öneride bulunmuş ve bu önerimiz kabul edilerek çalışmalara başlanmıştır. Ayrıca Türkiye Barolar Birliği'nin oluşturduğu ve avukatların yaptıkları ödemelerle oluşan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'nun yatarak tedaviler için kullanıldığı ve ayakta tedaviler için çok yetersiz kaldığı da bilinmektedir ki bu amaçla da ayakta tedavi sorununun çözümü için aile hekimliği kurumunun getirilmesi için de çeşitli çalışmalar mevcuttur.

Yine geçmiş yıllarda başlayan baroya merkez bina ve Baro Sosyal Tesislerimizin ve Huzurevinin çalışmaları da devam etmektedir. Öyle umuyoruz ki, geleceğe bakışta bir güvence oluşturacak ve meslekte kalite yaratacak bu projeleri yaşama geçirme konusunda başarılı olacak, yine dinlence sağlması bakımından da üç bölgede yaratacağımız avukat evleri ile anılan bu tesisler avukatın yaşam kalitesini yükseltecek bir nitelik taşıyacaktır.

Bu arada Baro Binamızın yanındaki kendi malımız olan binayı da faaliyete geçirerek, Staj Eğitim Merkezi olarak kullanmayı başladık ve kiradan kurtularak önemli oranda tasarruf sağladık. Önceden faaliyete geçen Baro Merkez Binamızın altındaki lokalimizi ve yeniden elden geçirilerek 210 kişilik hale getirilen toplantı salonumuz ile aynı yerdeki Baro Müzesini de faaliyete geçirdik.

Geçmişte, içinde olduğumuz dönemde ve önümüzdeki dönemde meslektaşlarımızın Adliyelerde karşılaştıkları sorunların çözümü için daha verimli çalışılacak ve sizlerden gelen önerilerle hizmetlerin daha verimli olması sağlanacaktır. Gelecekte mesleğimizin değerli katkılarınızla ve Baro eliyle güçlendirildiğine tanık olacaksınız. Yeni açılacak Çağlayan ve Kartal Adliyelerinin tamamlanması halinde, buralarda yeni olanakların seferber edilmesi mümkün olacaktır. Her iki Adliye'nin de 2010 yılında bitirilmesini takiben, Adliye bakımından İstanbul'daki örgütlenmemizin de yeni bir uyuma ihtiyacı olacaktır. Baronun avukata avukatın baroya getirilmesi ve meslektaşlarımızın ayağına hizmet götürülmesi, o aşamada daha bir

mümkün olacaktır. Bu adliyelerin tamamlanmasına kadar, mevcut adliyelerimizin Baro odalarındaki hizmetin verimliliğinin artırılması çalışmaları da sürdürülecektir.

Diğer yandan proje işlemeye başladığından beri belirttiğimiz üzere halen UYAP'la ilgili rahatsızlıklarımız mevcuttur. UYAP'la ilgili rahatsızlıklarımızın temelinde, bu sistemin özellikle yürütmeye bağlı olması ve yargının "gözetlenmesine" olanak veren bir yapıya sahip olması gelmektedir. Ayrıca avukatlara da UYAP'ta her türden dosyayı inceleme ve her türden bilgiye ulaşma olanağı verilmelidir. Sistemin bu şekliyle uygulanması, hep belirttiğimiz üzere açıkça yargı bağımsızlığına ve tarafsızlığına aykırıdır. Bu sistemi mutlaka uygulamak kararlılığı içinde olanlar, bağımsız ve tarafsız yargı anlayışını sağlamak amacıyla öncelikle ve ivedilikle sistemi HSYK'na başlamlıdır; zira yargıcın karar öncesindeki ve karar sırasındaki tavırlarının "gözetlenmesine" olanak veren bir düzenlemenin, bugünkü işleyişi itibariyle bizi kaygıdan uzaklaştırması, salt teknik olanaklarının güçlendirilmesi yoluyla gerçekleştirilemez.

Ayrıca yine proje işlemeye başladığından beri belirttiğimiz üzere halen UYAP'la ilgili sorunlarımız artmaktadır. Geçtiğimiz yıllarda Baromuzun da baskısıyla yaşadığımız bazı sorunların, bir ölçüde ve teknik anlamda giderilmiş olması bizi tümüyle tatmin etmiş değildir. Özellikle son günlerde sıklıkla UYAP sisteminin işleyişinden kaynaklanan yakınmalarla karşılaşmaktayız. UYAP üzerinden gönderilen mazeretlerin kabul edilmediği, çoğu zaman UYAP'tan kaynaklı sorun var denilerek adli işlerin yürütülemediği, özellikle tevzi bürolarında ve veznelerde uzun kuyrukların oluştuğu, işlemlerin ertesi günlere sarktığı yaşanan ve bilinen bir gerçektir. Yargının yoğun iş yükünün yanında bir de UYAP sisteminin yol açtığı aksaklıklar, gerek yargı mensuplarında gerek yargının kurucu unsuru olan avukatlarda, gerekse de vatandaşlarda hoşnutsuzluk yaratmakta, kimi zaman Başkanlığımıza da yansıyan gereksiz sürtüşmeler ve hatta hoş olmayan diyalogların geçmesine neden olmaktadır. Yargıda teknolojinin kullanılmasının, yargının iş yükünün azaltılması noktasında önemli bir çalışma olduğu yadsınamaz bir gerçek olduğu gibi çağımızın da gereğidir. Ancak bu gün için, açıkça görüldüğü üzere, teknoloji, yargıya külfet olmakta, yargının zaten yoğun olan iş yüküne yeni bir yoğunluk daha katmaktadır. İstanbul Barosu olarak yargının unsurları ve iş sahiplerince yakınmaların önüne geçilmek üzere ivedi bir şekilde UYAP'tan kaynaklı sorunların giderilmesi için Adalet Bakanlığına başvuruda bulunulduğu ve bu konudaki çözüm yolları için önerilerimizi ilettiğimizi de belirtmek isterim.

Sistemden kaynaklanan bütün sorunlara rağmen çağdaş bir sistem olan UYAP Avukat Bilgi Sistemi hizmetinden faydalanmak isteyen avukatların Sisteme güvenli bir şekilde bağlantı yapabilmeleri için Elektronik İmzaya sahip olmaları gerektiği de bilinen bir husustur. Bu konuda avukatlar olarak üzerimize düşen sorumluluğu yerine getirmek amacıyla Elektronik İmza konusunda TBB ile ve İstanbul Barosu olarak Elektronik İmza sağlayıcı firmalarla yapılan görüşmeler ve alınan teklifler çerçevesinde Elektronik İmza talebinin bilinmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Bu amaçla Elektronik İmza hususunda talepleri olan meslektaşlarımızın taleplerini ad, soyad ve sicil numaralarıyla birlikte Baromuza bildirmeleri gerektiğini de sizlere buradan bir kez daha hatırlatmak isterim.

Değerli Meslektaşlarımız,

Baromuzun 131. kuruluş yıldönümünü buruk kutladığımız bu gün, mesleğin bize yüklediği hukukçu duyarlılığı ile bütünleşen yaşam biçimimiz açısından da çok ciddi endişe ve tehditler içerisindeyiz. İçinden geçmekte olduğumuz süreçte yaşadığımız krizler ve sosyal, siyasi boyutlarıyla gelişmeler hukuksal anlamda bizi endişeye sevk etmektedir.

Bu endişelerin en büyüğü ve en önemlisi toplumumuzun süratle bir kutuplaşmaya götürülmekte olmasıdır. Siyasal tartışmaların, yasal zeminlerinin yargı eliyle zorlanması suretiyle gerçekleştirilmek istenmesi, hukuk üzerinden bir yeni ülke hayallerinin şekillenmesi ve nihayet giderek yeni yaşam biçimi anlayışlarının dayatılması, senden benden anlayışının yaratılması ve bundan dolayı oluşan kutuplaşmanın tırmanmasını sağlayan gelişmelerdir.

İstanbul Barosu savunmanın örgütlü gücü olarak 131 yılını hukuk abidesi olarak geride bırakmaya hazırlandığı şu günlerde bir hukuk kurumu olarak, istisnasız tüm siyaset kurumlarına seslenerek diyor ki, toplumun katmanları arasında bir **"sosyal uzlaşının"** sağlanamaması, **"hukuka güvenin"** tesis edilememesi, **"yargı bağımsızlığının"** ve **"yargı reformunun"** sağlanamamış olması çok ciddi sorunların doğmasına yol açacaktır. Toplumu yeni ve istenmeyen mecralara çekmenin ağır bedelleri demokrasiden ve insan haklarından verilen tavizlerle ödetilmek istenmektedir. Bu nedenle sorunun ana boyutu dayatmalardan vazgeçilerek demokrasi içinde bir sosyal uzlaşının sağlanmasıdır. Yakın siyasal tarihimizde yaşanan birçok siyasi ve ekonomik krizin doğru anlaşılammış ve yönetilememiş olmasının ülkeye faturası ağır olmuştur. Çok büyük acılar çekilmiştir. Büyük önderin öngördüğü **"çağdaş uygarlık düzeyinin üzerine çıkılmasının"** henüz başarılammış olması, önlenemeyen darbelerle durdurulan zaman nedeniyledir. Ama artık yeni bir krize hep birlikte dur demenin zamanı gelmiştir. O nedenle bir türlü gerçekleştirilemeyen toplumsal uzlaşının sorumluluğunu alarak hareket edilmelidir.

Bu ülkede Cumhuriyetin kuruluşundan beri barış içinde yaşamış medeni bir ulusun evlatlarını, emperyalist amaçlarla kutuplaştırmaya ve tarihin derinliklerine göndermeye toplumsal uzlaşının sağlanması halinde kimsenin gücü yetmeyecektir.

Toplumsal uzlaşının yanında hukukun üstünlüğünün sağlanması ile de hukuka duyulan güven duygusu toplumda pekiştirilmelidir. Zıtlasma ve farklılaştırma siyaseti hukuku ve kurumlarını yıpratmamalıdır. Böyle bir durum sadece hukuka ve siyasete değil, ülkeye ve halka çok ciddi maliyetler getirecek, demokrasimiz çok ciddi bir yara daha alacaktır. Hukuku kullanarak krizi tırmandırmaya çalışanlar bu davranışları ile toplumun ortak güveninin odağı konumundaki yargıyı yıpratmalarının ve adaletsiz toplum ile devlete olan güveni zedelediklerinin farkında olmalıdırlar.

Ulus adına karar verme yetkisini, kurucu anayasal iradeden ve demokratik hukuk devletlerinin evrensel kabule ulaşmış normlarından alan yargının, ulusla arasının açılması ve başka kutsal değerlerle tercih edilecek bir seçenek unsuru haline sokulması, egemenlik unsurları ve onun kullanımındaki yeni ve ağır bir bunalımı işaret etmekle kalmaz, demokratik zemini çok ciddi biçimde yaralar. Yargının işlevini, siyasetin malzemesi yapmak yerine, ona kazandırılacak saygınlıkla siyaset yapmak herkese yakışan ve beklenen tavidir.

Hep söylediğimiz gibi Anayasalar bir toplumsal uzlaşma belgesidir. Anayasanın değiştirilmesini istemek, anayasal kurumlarda çağdaş ve köklü değişiklikler istemek, demokrasinin de gereğidir. Ancak bütün sorun, bu değişimleri öngörürken Anayasanın belirlediği sınırlar içinde ve değişmez olarak nitelendirilen ilkelerdeki toplumsal uzlaşının korunmasını sağlamaktır. O nedenle de anayasal tartışmalar bir an önce sonlandırılmalı ve siyasal zeminde mutabakat sağlanmalıdır.

Siyasi iktidarın, anayasada değiştirilemez olarak nitelenen ilkeleri değiştirmek istemesi, Anayasa Mahkemesi ile HSYK'nun yapısını kendine uydurmaya çalışması bu nedenlerle kabul edilemez. Diğer bir anlatımla laik, demokratik, sosyal hukuk devleti ilkelerinden asla ödün verilemez.

Sadece Anayasayı değil, hukuku da geniş ölçüde "başkalaştırmaya" götürecek temel yasalarda yapılmak istenen değişiklikler karşısında İstanbul Barosu olarak bilinen çizgimizde hareket edeceğimizi ve hep hukuk içinde kalacağımızı bir kez daha hep bir ağızdan haykırıyoruz.

Değerli Meslektaşlarımız;

İstanbul Barosu olarak ülkemizde yargı reformu yapılmasının kaçınılmaz bir ihtiyaç olduğunu ve bu ihtiyacın bir an önce giderilmesi gerektiğini birçok kez belirttik. Keza bugün yargı sistemimizin her zamankinden daha fazla yenileşmeye gereksinimi olduğu hususunda başta

yargı olmak üzere kamuoyunu oluşturan tüm çevrelerde görüş ve düşünce birliği olduğu da görülmektedir. Ancak yargı reformunun AB'nin bazı isteklerinin şeklen karşılanması amacıyla çok, toplumdaki adalet duygusunu güçlendireceği, adil yargılanma hakkının tüm unsurlarını içereceği bir içerik taşıması gerektiği de son derece açık olan ve gözden kaçırılmaması gereken bir husustur.

Biz avukatlar açısından bakıldığında öncelikle 5237 Sayılı TCK'nın 6.maddesinin 1.fikrasının (d) bendinde yargı görevi yapan deyiminden, yüksek mahkemeler ve adli, idari ve asker mahkemeler üye ve hâkimleri ile cumhuriyet savcısı ve avukatların anlaşılacağı açıkça hükme bağlandığı unutulmamalıdır; zira bireylerin hak arama özgürlüklerini kullanmalarında yani adaletin gerçekleşmesinde avukatlar çok önemli bir işlev görmektedirler ki bu bakımdan avukatsız bir yargılama ve adalet düşünülemez.

Tam bağımsız ve tarafsız bir yargı anlayışının gerçekleştirilmesi yolundaki en önemli husus olan HSYK'nın bünyesinden adalet bakanı ve müsteşar çıkarılmalı, böylece "**demokratik meşruiyet ilkesine riayet edilmesi**" kavramı altında, yasama ve yürütme organı tarafından HSYK'na üye atanması gibi yargı bağımsızlığını tamamen ortadan kaldıracı bir uygulamaya son verilmelidir; zira yasama ve yürütmenin, kendisini denetleyecek olan yargının en üst organını oluşturması düşünülemez. Keza bu durum öncelikle Anayasa'ya aykırı olduğu gibi TCK açısından da suç teşkil etmektedir. Kısaca HSYK, birçok bağımsız idari otorite gibi, ayrı bir binaya, bütçeye, sekreteryaya sahip olmalı, gündemini kendisi belirlemeli, üyeleri yargı organlarınınca belirlenmelidir.

Yine bu konuda değinilmesi gereken bir husus da hâkim ve savcılarının mesleğe kabulündeki prosedürdür. Bilindiği üzere Adalet Bakanlığının kurulda mutlak bir üstünlüğü vardır. Oysaki doğru olan bu mülakatları HSYK yahut tam olarak bağımsızlığı sağlanmış olmak şartıyla Türkiye Adalet Akademisi yapmasıdır. Hatta mülakatı yapacak heyette, TBB'nin görevlendireceği bir üyenin de yer alması gerektiği son derece açıktır.

Yargı organı mensuplarının, yürütme organı içinde yer alan ve siyasi bir kimlik taşıyan anayasal bir organ olan Adalet Bakanlığı Teftiş kurulu tarafından denetlenmesi uygulamasına son verilmeli, Anayasa'nın 159/son maddesinde yer alan ve kötüye kullanılmaya son derece açık olan Adalet Bakanlığının geçici yetki ile hâkim ve savcı görevlendirme yetkisi kaldırılmalı, yargıç ve savcı atama kararname taslakları, HSYK tarafından hazırlanmalı, yetkilendirme Adalet bakanlığınca değil, HSYK tarafından gerçekleştirilmeli, yargı mensuplarına Adalet Bakanlığı tarafından verilen ve yargı bağımsızlığı açısından sakıncalı olan eğitimlere bir son verilerek Adalet Bakanlığının bir birimi şeklinde yapılandırılmış ve bakanlığın söz sahibi olduğu Adalet Akademisinin yeniden düzenlenmesi ve tam bağımsızlığının sağlanması kaydıyla eğitim, Adalet Akademisi aracılığıyla ve akademisyenlerce gerçekleştirilmeli, Anayasa'nın 1 }X.maddesindeki açık hüküm karşısında, Adalet Bakanlığınca soruşturma ve yargılamaların içeriği, biçimi ve kanuni düzenlemelerin ne şekilde uygulanması gerektiği hususunda genelge çıkarılması uygulamasına son verilecek bir yasal düzenleme yapılmalı, adaletin gerçekleşmesinde önemli bir rol oynayan ve bugün güvenilirliği büyük oranda zedelenmiş Adli Tıp Kurumu yeniden ele alınarak düzenlenmeli, üyelerin belirlenmesinde liyakat ölçüsü esas alınmalı, bunun yanı sıra, adalet personeli de güvenceye kavuşturularak barolar, Anayasa'nın 135. maddesi dışında ve ayrı bir madde içinde ele alınmalı ve vesayet altından çıkarılmalı ve birçok Avrupa ülkesinde olduğu gibi, yargı mensuplarına sendikal haklar tanınmalı, hukukçu olmayan kişilerin yüksek yargı organlarında hâkim sıfatıyla görev yapabilmelerine imkân tanıyan mevcut sistem terk edilmeli ve ancak hukuk fakültesi mezunlarının hâkim olarak yüksek yargıda yer almasına imkân tanınmalı, hukuk eğitimi yeniden gözden geçirilerek ihtiyacın çok ötesinde ve gerekli öğretim üyesi altyapısı ve donanımı olmayan yeni hukuk fakülteleri açılmamalıdır.

Kısaca yargı sistemimiz kökten değişmeli ve öncelikle, savunma ayağı eksik, topal duruş düzeltilmeli, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı sağlanmalıdır. İstanbul Barosu olarak,

oluşturulmuş olan mevcut yargı reformu taslağının Türkiye'de tartışılmadan AB yetkililerine sunulmuş olmasının ulusal bağımsızlık ve egemenliğe yaraşır bir tutum olmadığını ve AB ile yürütülen çalışmaların "**müzakere**" niteliğinde olmasına rağmen taslakta yer alan bazı tek taraflı dayatmaların bu kavramla pek de uyuşmadığını bildiren bir yazıyı Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü'ne ilettiğimizi belirtmek isterim.

Değerli meslektaşlarım bu vesile ile 131. yılımızı ve avukatlar gününüzü tekrar kutluyor hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Av. Muammer Aydın
İstanbul Barosu Başkanı

04 Nisan 2009, Ord. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu